

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КРЕМЕНЧУЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ МИХАЙЛА ОСТРОГРАДСЬКОГО

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ
ЩОДО ВИКОНАННЯ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ З НАВЧАЛЬНОЇ
ДИСЦИПЛІНИ
“ЕКОНОМІЧНА ДІАГНОСТИКА”
ДЛЯ СТУДЕНТІВ ЗАОЧНОЇ ФОРМИ НАВЧАННЯ
ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ
7.050107 - "ЕКОНОМІКА ПІДПРИЄМСТВА"

КРЕМЕНЧУК 2010

Методичні вказівки щодо виконання контрольних робіт з навчальної дисципліни “Економічна діагностика” для студентів заочної форми навчання зі спеціальності 7.050107 - "Економіка підприємства"

Укладач асист. Д.Б. Лозовик

Рецензент к.е.н., доц. О.І. Маслак

Кафедра економіки

Затверджено методичною радою КДУ імені Михайла Остроградського

Протокол № ____ від “ ____ ” _____ 2010 р.

Заступник голови методичної ради

доц. С.А. Сергієнко

ЗМІСТ

ВСТУП	4
1. МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ ЩОДО ВИКОНАННЯ... Ошибка! Закладка не определена.	
КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ ДЛЯ СТУДЕНТІВ	Ошибка! Закладка не определена.
ЗАОЧНОЇ ФОРМИ НАВЧАННЯ	Ошибка! Закладка не определена.
1.1 Мета виконання контрольної роботи	Ошибка! Закладка не определена.
1.2 Підготовка до написання контрольної роботи	Ошибка! Закладка не определена.
1.3 Основні вимоги до виконання контрольної роботи ..	Ошибка! Закладка не определена.
1.4 Методичні вказівки щодо розв'язання задач	Ошибка! Закладка не определена.
1.5 Тематика контрольної роботи	10
2. СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ	Ошибка! Закладка не определена.

ВСТУП

Сучасний етап розвитку нашої держави зумовлює високі вимоги до оцінки ефективності функціонування економічних систем різних рівнів. Але основна увага приділяється саме підприємству як первинній, основній, самостійній ланці народного господарства, що створює конкретні економічні блага, а отже, є першоосновою національного багатства України.

Вивчення досвіду трансформаційних процесів у нашій державі свідчить передовсім про надто велику кількість економічно недоцільних бізнес-проектів. Одну із ролей невдач вітчизняних і зарубіжних бізнесменів відіграють внутрішні чинники. Якнайповніше уявлення про ситуацію на підприємстві можна отримати лише за допомогою аналізу та діагностики його фінансового стану та результатів виробничо-господарської діяльності.

Основна задача курсу “Економічна діагностика” - надання студентам теоретичних та практичних знань у галузі економіки, навиків застосування економічної діагностики для забезпечення ефективного управління підприємством.

Студент у контрольній роботі показує своє вміння самостійно працювати з науковою літературою, навчальними посібниками та довідниками (теоретична частина) і вирішувати задачі з курсу “Економічна діагностика” (практичні завдання), аналізувати, правильно, стисло та чітко викладати засвоєний матеріал, враховуючи власний досвід.

1 РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ВИКОНАННЯ ТА ОФОРМЛЕННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Варіант завдання контрольної роботи студенти вибирають за останньою цифрою номера залікової книжки.

Після визначення варіанта контрольної роботи необхідно ознайомитись з її планом або скласти свій на основі вивчення рекомендованої літератури.

Крім зазначеної літератури, необхідно самостійно підібрати основну та додаткову літературу за темою контрольної роботи. Це можуть бути довідники, статті, матеріали періодичного друку та інше.

Робота повинна бути виконана в учнівському зошиті або на аркушах формату А4. Обсяг роботи 16-20 аркушів. Зразок оформлення титульної сторінки подано у додатку А.

На першій сторінці необхідно вказати тему контрольної роботи, її план та список використаної літератури.

Підготовлена робота висилається або здається на кафедру “Економіка” (39600 Кременчук, б-р Пушкіна, 3, КДПУ, корпус № 5, к.409) не пізніше як за місяць до початку екзаменаційної сесії. Якщо студент надсилає контрольну роботу, він повинен при написанні адреси ВНЗ обов’язково вказати і прізвище, ім’я та по батькові викладача, який читає курс.

Захист контрольної роботи проводиться за графіком, затвердженим деканатом. Без захисту контрольної роботи студент не допускається до здачі заліку.

Мовою написання контрольної роботи повинна бути українська. Але студенти, які не володіють вільно українською мовою, можуть виконати її російською.

2 МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ ЩОДО РОЗВ'ЯЗАННЯ ЗАДАЧ

Визначення конкурентоспроможності продукції за індексом задоволення потреб споживачів зводиться до обчислення одиничних, зведених та інтегрального індексів, що характеризують відносний (у частках одиниці) рівень задоволення потреб споживачів за окремими показниками (групами показників). Одиничний індекс задоволення потреб споживачів за окремим показником розраховується як співвідношення рейтингових оцінок за продукцією власного вироблення і продукцією-еталоном, а зведений груповий індекс $I_{зв.гр.}$ – за формулою

$$I_{зв.гр.} = \frac{\sum_{i=1}^n O_{б.вв} * K_{vi}}{\sum_{i=1}^n O_{б.ет} * K_{vi}},$$

де $O_{б.вв}$ – рейтингова оцінка в балах продукції власного виробництва за десятибалавою системою;

$O_{б.ет}$ – рейтингова оцінка у балах продукції-еталона за тією ж системою;

K_{vi} – коефіцієнт вагомості i -го показника, встановленого щодо числа 10;

n – кількість віокремлених і використовуваних при розрахунках одиничних показників.

Інтегральний індекс задоволення потреб споживачів визначається як добуток зведених індексів за окремими групами показників. Рівень конкурентоспроможності буде вищим у продукції з більшим за величиною інтегральним коефіцієнтом задоволення потреб споживачів.

Викладений щойно методичний підхід може бути також покладено в основу розрахунків рівня конкурентоспроможності кількох (групи) конкуруючих на ринку корпорацій (фірм). Відмінність полягає лише в установленні коефіцієнтів вагомості (значущості) у межах одиниці незалежно від числа віокремлених показників і рейтингової оцінки окремих складників (показників) не тільки за десятибалавою, а й інакше побудованою системою. Серед групи корпорацій (фірм) визнається конкурентоспроможнішою та з них,

що має більший оцінний коефіцієнт (кількість зважених балів).

Необхідність оцінки сукупної вартості активів підприємства як цілісного майнового комплексу виникає на сучасному етапі в цілому ряді випадків. Так, в умовах переходу до ринкової економіки усе більше поширення одержують: купівля окремих підприємств із метою диверсифікованості операційної діяльності, проникнення на інші регіональні чи товарні ринки, усунення конкурентів; злиття (поглинання) окремих діючих підприємств із метою посилення спільного виробничого і фінансового потенціалу; приватизація державних підприємств і тощо.

Одним з методів оцінки є метод балансової оцінки, в основі якого лежить визначення вартості чистих активів, тобто сукупності активів, сформованих за рахунок власного капіталу підприємства.

Оцінка вартості чистих активів балансовим методом має ряд різновидів:

1. *Оцінка за фактично відбиваною вартістю активів, що одержала найбільше поширення в процесі приватизації державних підприємств для визначення їхньої початкової ціни при проведенні аукціонів і конкурсів.* Розгорнутий алгоритм оцінки фактично відбиваної балансової вартості чистих активів підприємства може бути виражений наступною формулою:

$$ЧА_{\phi} = OC_o + Ha_o + НК + НО + З \pm (\Phi A - \Phi O),$$

де $ЧА_{\phi}$ — фактично відбивана балансова вартість чистих активів підприємства;

OC_o — залишкова вартість нематеріальних активів, відбиваних балансом;

$НК$ — вартість незавершених капітальних вкладень;

$НО$ — вартість устаткування, призначеного до монтажу;

$З$ — запаси товарно-матеріальних цінностей, що входять до складу оборотних активів, за фактично відбиваною залишковою вартістю;

ΦA — фінансові активи (грошові активи, дебіторська заборгованість, довгострокові і короткострокові фінансові вкладення й інші їхні види, відбивані в звітному балансі);

ΦO — фінансові зобов'язання усіх видів (довгострокові й

короткострокові фінансові кредити; товарний кредит, внутрішня кредиторська заборгованість і тощо).

2. *Оцінка за відбудованою вартістю активів* передбачає, що фактично відбивана в балансі вартість окремих груп матеріальних і нематеріальних активів (у першу чергу, всіх видів основних засобів, окремих видів нематеріальних цінностей, усіх товарно-матеріальних запасів у складі оборотних активів) повинна бути скоректована з обліком росту цін на момент проведення оцінки.

Розрахунок відбудовної вартості чистих активів оцінюваного підприємства здійснюється за формулами:

$$\text{ЧА}_в = A \pm \Sigma \text{РП}_A - \text{ФО},$$

чи

$$\text{ЧА}_в = \text{ЧА}_ф \Sigma \text{РП}_A,$$

де $\text{ЧА}_в$ — відбудовна вартість чистих активів підприємства;

A — загальна вартість активів підприємства за балансовою оцінкою;

РП_A — результати переоцінки окремих видів активів підприємства з урахуванням індексу інфляції;

ФО — фінансові зобов'язання підприємства всіх видів, що являють у сукупності суму використовуваного їм позикового капіталу;

$\text{ЧА}_ф$ — фактично відбивана балансова вартість чистих активів (розрахована за раніше наведеною формулою).

3. *Оцінка за вартістю продуктивних активів* дозволяє згладити недоліки попередніх методів. У її основі лежить оцінка тільки продуктивно використовуваних чистих активів, що генерують прибуток підприємства, тобто безпосередньо беруть участь у його господарській діяльності. У процесі такої оцінки із загальної вартості активів підприємства за балансом спочатку виключаються так звані непродуктивні активи (невстановлене чи вибуле з виробничої експлуатації устаткування; невикористовувані в процесі виробництва запаси окремих видів сировини і матеріалів; наднормативні запаси використовуваних у господарському процесі видів сировини і матеріалів тощо).

Потім до вартості продуктивних активів за балансом додають використовувані підприємством орендовані (за договором оренди чи лізингу) його активи, відбивані на забалансових рахунках. Нарешті, із загальної вартості продуктивних активів виключають суму всіх видів фінансових зобов'язань підприємства. Алгоритм здійснення цих розрахунків представлений наступною формулою:

$$ЧА_{\text{п}} = A \pm \Sigma РП_{\text{А}} - A_{\text{н}} + A_{\text{А}} - \text{ФО},$$

де $ЧА_{\text{п}}$ — вартість чистих продуктивних активів підприємства;

A — загальна вартість активів підприємства за балансовою оцінкою;

$РП_{\text{А}}$ — результати переоцінки окремих видів активів підприємства з урахуванням індексу інфляції;

$A_{\text{н}}$ — реальна вартість непродуктивних активів підприємства, відбиваних у його балансі;

$A_{\text{А}}$ — реальна вартість використовуваних підприємством орендованих активів, відбиваних на його забалансових рахунках;

ФО — фінансові зобов'язання підприємства усіх видів, що являють у сукупності суму використовуваного їм позикового капіталу.

Розрахунок показників оборотності оборотних коштів дає можливість визначити суму потрібних оборотних коштів для забезпечення зростання обсягу виробництва та реалізації продукції. Але внаслідок прискорення їх оборотності загальна сума оборотних коштів за незмінного обсягу реалізації (виробництва) має зменшитися. Розв'язуючи задачу, потрібно враховувати ці дві тенденції. Інакше кажучи, в результаті прискорення оборотності оборотних коштів має місце відносне, а іноді - й абсолютне вивільнення коштів. Вивільнені кошти уможливають або перерозподіл їх в інші сфери господарської діяльності, або збільшення обсягу виробництва без додаткових інвестицій.

Розрахунок зниження собівартості продукції за рахунок випередження темпів зростання продуктивності праці проти зростання середньої заробітної можна провести наступним чином: спочатку визначити рівень виробітку і

середньої заробітної плати з урахуванням намічених темпів зростання, далі необхідно визначити витрати заробітної плати на одиницю продукції і останньою визначається величина зниження собівартості через випереджальне зростання продуктивності праці.

Оцінка ефективності виробничо-господарської діяльності підприємства здійснюється шляхом розрахунку та аналізу певної сукупності економічних показників. При цьому відносний рівень задоволення потреб ринку визначається як відношення очікуваного чи фактичного обсягу продажу товарів підприємством до виявленого попиту споживачів на його продукцію.

3 ТЕМАТИКА ТЕОРЕТИЧНОЇ ЧАСТИНИ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

Тема 1

1. Діагностика зовнішньої середовища.
2. Стандарти оцінювання майна підприємства та вартості.

Література: [4, с. 13, с.118; 5, с. 21, с.49; 10 с. 101, 212; 13, с.126]

Тема 2

1. Оцінювання вартості підприємства з використанням методів витрат та доходів.
2. Безпека як економічна категорія. Складові системи економічної безпеки.

Література: [4, с. 118, 249; 5, с. 49, 73; 8; 9; 13, с.126]

Тема 3

1. Методологічна основа фінансової діагностики. Система показників фінансового стану підприємства та методи їх визначення.
2. Застосування SWOT-аналізу в діагностиці протистояння підприємств-конкурентів на досліджуваному ринку.

Література: [1, с. 258; 4, с. 30, 190; 5, с. 63; 14, с. 273, 312; 15; 16, с. 36]

Тема 4

1. Інтегральна оцінка рівня економічної безпеки.
2. Діагностика антикризового управління підприємством.

Література: [4, с. 140, 249; 5, с. 56, 73; 7, с. 466; 8; 9; 19; 20, с. 161]

Тема 5

1. Аналіз платоспроможності та ліквідності підприємства.
2. Розрахунок коефіцієнта конкурентоспроможності промислового підприємства.

Література: [4, с. 190; 5, с. 63; 11, с. 51; 14, с. 273, 312; 20, с. 147]

Тема 6

1. Оцінювання основних фондів підприємства в залежності від моменту оцінки та стану основних засобів.

2. Рейтингова оцінка фінансового стану підприємства.

Література: [4, с. 156; 5, с. 44; 7, с. 163; 14, с. 129, 178; 20, с. 102]

Тема 7

1. Передумови становлення корпоративної культури на підприємстві.

2. Роль економічної безпеки в управлінні ризиками на підприємстві.

Література: [4, с. 249, 263; 5, с. 73, 80; 9; 18, с. 84]

Тема 8

1. Визначення резервів підвищення ефективності використання трудових ресурсів, розроблення програм реалізації виявлених резервів.

2. Критерії та показники конкурентоспроможності продукції. Застосування сітки Келлі при визначення критеріїв.

Література: [4, с. 62, 156; 5, с. 37, 44; 7, с. 163; 14, с. 129, 178; 20, с. 102]

Тема 9

1. Аналіз фінансової стійкості підприємства.

2. Методологічна основа діагностики конкурентного середовища.

Література: [4, с. 13, 190; 5, с. 21, 63; 14, с. 273, 312; 15; 20, с. 147]

Тема 10

1. Аналіз факторів впливу на формування корпоративної культури.

2. Особливості оцінювання вартості акцій, цілісних майнових комплексів.

Література: [4, с. 118, 263; 5, с. 49, 80; 13, с.126; 18, с. 84]

4 ПРАКТИЧНІ ЗАВДАННЯ ДО КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

Тема 1

1. Торік вироблено 11 000 шт. виробів, у поточному році планувалося виготовити 12000 шт., а фактично виготовлено – 12500 шт. виробів. Собівартість одиниці виробу торік становила 22 грн., у поточному році цей показник планувався на рівні 19 грн., а фактично він становив 18 грн. Оптова ціна одиниці виробу – 24 грн.

Необхідно розрахувати вплив зростання обсягу виробництва та зниження собівартості продукції на величину прибутку та рівень рентабельності.

Тема 2

1. На національному та світовому ринку з початку створення успішно діють три вітчизняні корпорації – “Продімпорт”, “Укрімпорт” і “Укрімпекс”. Окремі показники їх конкурентоспроможності на ринку наведено в таблиці 1.

Таблиця 1 - Вихідні показники для розрахунку рівня конкурентоспроможності окремих корпорацій

Показник конкурентоспроможності	Коефіцієнт відносної значущості	Рейтинг оцінки окремих показників корпорацій за десятибальною системою		
		“Продімпорт”	“Укрімпорт”	“Укрімпекс”
1. Якість і споживчі переваги товарів	0,15	5	5	5
2. Асортимент продукції	0,10	9	6	8
3. Ступінь дієвості каналів збуту	0,15	7	4	9
4. Ефективність реклами і стимулювання збуту	0,15	9	5	4
5. Фінансові ресурси	0,20	7	8	7
6. Репутація у споживачів	0,15	7	9	6

7. Можливості в ціновій політиці	0,10	4	4	4
Разом	1,0	48	41	43

Використовуючи вихідні показники таблиці, потрібно розрахувати і порівняти рівень конкурентоспроможності корпорацій “Продімпорт”, “Укрімпорт” і “Укрімпекс”.

Тема 3

1. Мале підприємство “Лотос” освоїло виробництво трьох видів побутової техніки – ваги побутові ВП-1, ваги підлогові ВПП-10. Достатнє уявлення про їх конкурентоспроможність на вітчизняному ринку дають розрахунки зведених та інтегральних індексів задоволення потреб споживачів.

Розрахувати інтегральний індекс задоволення потреб споживачів за окремими видами побутової техніки і за цим показником визначити вид побутових ваг, який є найбільш конкурентоспроможним на ринку. Необхідні для розрахунків вихідні показники наведено у таблиці 2.

Таблиця 2 - Вихідні показники окремих видів вагів

Показники	Коефіцієнт вагомості	Рівень задоволення потреб споживачів, балів**			
		Ваги побутові ВП-1		Ваги підлогові ВПП-10	
		Еталон	Продуковані фірмою	Еталон	Продуковані фірмою
Споживчі					
- надійність	8	8	6,2	8	5,2
- довговічність	9	7	6,1	7	6,2
- зручність користування	6	6	6,4	7	5,8
- дизайн	4	8	7,6	8	6,2
- гарантійне	3	8	7,1	7	6,1

обслуговування					
- упаковка	2	6	5,6	6	5,8
Економічні					
- продажна ціна	6	6	8,2	7	7,1
- витрати на ремонт	4	6	5,9	5	3,8
- вартість обслуговування	2	5	5,1	7	5,8
- непередбачувані витрати	3	3	2,7	3	2,0

Тема 4

1. Розрахувати частку приросту товарної продукції за рахунок зміни чисельності персоналу та продуктивності праці, а також умовне вивільнення персоналу на підставі інформації табл. 3.

Таблиця 3 - Вихідна інформація для аналізу

Показник	Планове значення	Фактичне значення
Чисельність персоналу, осіб	90	85
Середня продуктивність праці, тис. грн./особу	850	900
Товарна продукція, тис. грн.	800	880

Тема 5

1. Визначити вартість чистих активів підприємства за методом балансової оцінки (за фактично відбиваною сукупною вартістю активів, відбудовної вартістю активів та за вартістю виробничих активів) виходячи з наступних даних:

- загальна вартість активів підприємства за балансом — 2500 тис. грн.;
- результати переоцінки відбиваних у балансі активів (приріст їхньої вартості в процесі переоцінки з урахуванням індексу інфляції) — 200 тис. грн.;
- реальна вартість непродуктивно використовуваних активів, відбиваних

у балансі — 300 тис. грн.;

- реальна вартість активів, що використовуються за договором оперативного лізингу, — 400 тис. грн.;

- сума фінансових зобов'язань підприємства всіх видів — 900 тис. грн.

Тема 6

1. У звітному році підприємство реалізувало продукції на 6 млн. грн. за середньорічної потреби в оборотних коштах – 1,5 млн. грн. Планується наступного року довести обсяг реалізації до 8 млн. грн.; крім того, розроблено комплекс організаційних заходів, який уможливить прискорення оборотності оборотних коштів на один оборот. Треба розрахувати показники оборотності оборотних коштів та оцінити ефективність їх використання.

Тема 7

1. Середньомісячний виробіток одного робітника у звітному році становив 300 шт. виробів. Заплановано збільшити його на 20% за рахунок запровадження прогресивніших форм організації виробництва. Середньомісячна заробітна плата у звітному році дорівнювала 150 грн., а в плановому вона має зрости на 8%. Питома вага заробітної плати в собівартості продукції дорівнює 32%.

Розрахувати зниження собівартості продукції за рахунок випередження темпів зростання продуктивності праці проти зростання середньої заробітної плати.

Тема 8

1. Виробниче підприємство у звітному році підвищило продуктивність праці персоналу і знизило валові поточні витрати на виробництво продукції з метою значного поліпшення свого фінансового стану та підвищення ефективності своєї виробничо-господарської діяльності. Чисельність персоналу скоротилось з 72 до 60 чоловік, а річний виробіток продукції в розрахунку на

одного працівника зріс з 6920 до 8000 грн. Крім того, поточні витрати на виробництво однієї гривні товарної продукції зменшились з 84 до 78 коп.

Розрахувати абсолютний та відносний приріст прибутку підприємства за рахунок підвищення продуктивності праці та зниження валових витрат.

Тема 9

1. Основні економічні показники виробничо-господарської діяльності державного підприємства “Молот” за розрахунковий період зображено в табл.4.

Таблиця 4 - Вихідна інформація для діагностики ефективності діяльності підприємства

Показник	Значення показника у розрахунковому році	
	очікуване	фактичне
Засоби праці (основні фонди)	39530	39600
Предмети праці (оборотні фонди)	42970	41990
Чисельність персоналу	2980	2930
Фонд заробітної плати	11430	10860
Валові витрати на виробництво товарної продукції	67240	67680
Продукти праці (товарна продукція або обсяг продажу)	83220	83960
Валовий прибуток	15980	16280
Чистий прибуток	10860	10580
Обсяг попиту ринку на продукцію підприємства	210000	210000

Розрахувати і зіставити очікуване та фактичне значення:

- рівня задоволення підприємством потреб ринку;
- коефіцієнтів зростання валового та чистого прибутку;
- рентабельності виробництва продукції;
- продуктивності праці персоналу;
- фондівіддачі за обсягом продукції та прибутком;

- поточних витрат на 1 грн. товарної продукції.

Зробити висновки щодо ефективності діяльності.

Тема 10

1. Ініціативною групою дослідників розроблено спеціальну матрицю конкурентоспроможності кількох зарубіжних фірм, що діють на вітчизняному ринку установчо-виробничих АТС (табл. 5).

Таблиця 5 - Матриця конкурентоспроможності зарубіжних фірм

Ключовий чинник успіху	Коефіцієнт значущості	Рейтинг чинника успіху фірми					
		Alcatel	ATTS Telecom	Kapsch	Zucent Technologies	Panasonic	Siemens
Якість продукції	0,30	4	3	3	3	3	4
Продажна ціна	0,20	2	4	3	4	4	3
Технічне обслуговування	0,20	3	1	3	2	2	2
Канал збуту	0,10	4	4	3	3	1	3
Портфель товарів*	0,10	4	4	3	3	1	3
Наявність сертифікатів Міністерства зв'язку України**	0,06	2	1	2	1	0	2
Реклама і стимулювання збуту	0,04	1	2	3	4	4	3
Разом	1,00	x	x	x	x	x	x

*Рейтинг за показником "Портфель товарів" визначається відповідно до наявності в асортименті продукції фірми великих, середніх і малих АТС та додаткових послуг.

**Рейтинг наявності сертифікатів встановлюється в межах від 0 до 2 і дорівнює: 0 – продукція не сертифікована; 1 – сертифікат відповідності мають окремі продукти фірми; 2 – вся продукція фірми сертифікована згідно з чинним законодавством.

Визначити:

1. узагальнений показник конкурентоспроможності кожної фірми;
2. найвищий і найнижчий її рівень серед конкуруючих на українському ринку фірм.

Зразок оформлення титульної сторінки контрольної роботи

Міністерство освіти і науки України
Кременчуцький національний університет
імені Михайла Остроградського

КОНТРОЛЬНА РОБОТА

з навчальної дисципліни
“Економічна діагностика”

Тема:

Спеціальність _____

Група _____

Студент _____
(прізвище, ім'я та по батькові)

Керівник _____

№ залікової книжки
Домашня адреса

Кременчук 2010

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Ансофф И. Стратегическое управление/ Под ред. Л. И. Евенко - Пер. с англ. - М.: Экономика, 1989. – 360 с.
2. Бердникова Т.Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 215 с.
3. Бланк И.А. Управление активами. – К.: Ника-Центр, 2000 – 720 с.
4. Гетьман О.О., Шаповал В.М. Економічна діагностика: Навч. посібник для студентів вищих навчальних закладів. – К.: Центр навчальної літератури, 2007. – 307 с.
5. Євдокимова Н.М., Задорожна М.В. Економічна діагностика. Навчально-методичний посібник для самостійного вивчення. – К.: КНЕУ, 2005. – 110 с.
6. Економіка підприємства: Підручник / За заг. ред. С.Ф. Покропивного. - Вид. 2-ге, перероб. та доп. – К.: КНЕУ, 2001. – 528 с.: іл.
7. Економіка підприємства: Навч. посіб. / За ред. А.В. Шегди. – К.: Знання, 2005. – 431 с.
8. Економічна безпека: Навч. посіб. / За ред. З.С. Варналія – К.: Знання, 2009. – 647 с.
9. Іванюта Т.М. Економічна безпека підприємства: Навч. посіб. – К.: ЦУЛ, 2009. – 252 с.
10. Котлер Ф. Основы маркетинга: Пер. с англ. / Под общ. ред. и вступ. ст. Е.М. Пеньковой. – М.: Прогресс, 1990. – 736 с.
11. Максимова И. Оценка конкурентоспособности промышленного предприятия // Маркетинг. – 1996. - № 3. – С. 51-56
12. Нестеренко Ж.К., Череп А.В. Економічний аналіз фінансово-господарської діяльності підприємства: Навч. посібник для студентів вищих навч. закладів. – К.: ЦНЛ, 2005. – 122 с.
13. Оценка имущества и имущественных прав в Украине. Монографія /

- Н. Лебедь, А. Мендрул, В. Карцев; Под ред. Н. Лебедь. – К.: Принт-Експресс, 2002. – 688 с.
14. Савицька Г.В. Економічний аналіз діяльності підприємства: Навч. посіб. – 3-тє вид. – К.: Знання, 2007. – 668 с.
15. Савчук В.П. Финансовая диагностика и мониторинг деятельности предприятия. – К.: Издательский дом "Максимум", 2004. – 236 с..
16. Сідун В.А., Чирва Ю.Є. Діагностика фінансової кризи підприємства в умовах соціально-економічної перебудови // Регіональні перспективи. – 2004. – №3-5 (40-42). – С. 36.
17. Терещенко О.О. Фінансова санація та банкрутство підприємств: Навч. посібник. – К.: КНЕУ, 2000. – 412 с.
18. Томилов В.В. Культура предпринимательства. - СПб: Издательство «Ритер», 2000. – 368 с.: ил.
19. Управление организацией: Ученик / Под ред. А.Г. Поршнева, З.П. Румянцевой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 1998. – 669 с.
20. Швиданенко Г.О., Олексюк О.І. Сучасна технологія діагностики фінансово-економічної діяльності підприємства: Монографія. – К.: КНЕУ, 2002. – 192 с.
21. Шило В.П., Верхоглядова Н.І., Ільїна С.Б., Темченко А.Г. Аналіз фінансового стану виробничої та комерційної діяльності підприємства. – К.: Кондор, 2005. – 238 с.

Методичні вказівки щодо виконання контрольної роботи з навчальної дисципліни “Економічна діагностика” для студентів заочної форми навчання зі спеціальності 7.050107 - "Економіка підприємства".

Укладач асист. Дмитро Борисович Лозовик

Відповідальний за випуск зав. кафедри економіки доц. О.І. Маслак

Підп. до др. _____ Формат 60x84 1/16. Папір тип. Друк ризографія.

Ум. друк. арк. _____ Наклад _____ прим. Зам. № _____. Безкоштовно.

Видавничий відділ КНУ імені Михайла Остроградського
39600, м. Кременчук, вул. Першотравнева, 20